

## ENCUESTA SOBRE LA SITUACIÓN LABORAL DE LOS ARQUITECTOS DE MADRID

El COAM inició al principio de esta legislatura una línea de actuación basada en la información. Una de las primeras iniciativas es la de poner en marcha la elaboración de un Libro Blanco Para la Contratación de Arquitectos. La primera fase del trabajo comenzó en julio de 2008 lanzando una encuesta a todos los arquitectos.

### 01 OBJETIVO

La situación laboral actual de los arquitectos refleja un panorama desordenado, confuso y con una clara falta de información, agravada por la situación de crisis que vive Europa en este momento. El objetivo de esta encuesta es perfilar esta situación reflejando factores como edad y colegiación, formación y conocimientos, y situación laboral.

### 02 FORMULARIO ENCUESTA

- Edad
- ¿Estás colegiado o precolegiado?
- ¿Qué piensas de la iniciativa del Colegio sobre la redacción de un Libro Blanco Para la Contratación de Arquitectos?
- ¿Piensas que este tema debe ser tratado en el COAM?
- ¿Cómo te asesoras jurídica y fiscalmente?
- ¿Crees que los arquitectos deben tener conocimientos empresariales? ¿Y deben adquirirse en la Escuela o con los cursos de Formación del COAM? ¿Cuál es tu formación?
- ¿En qué situación laboral te encuentras: becario, contrato laboral, autónomo, empresario?
- ¿Cotizas a la Seguridad Social o a la HNA?
- ¿Cómo calculas tu factura de colaboración o tus costes, con los baremos orientativos o con ayuda de otros arquitectos?
- ¿Conoces las leyes y convenios que regulan las contrataciones en la profesión de arquitecto?

### 03 RECOGIDA DE DATOS

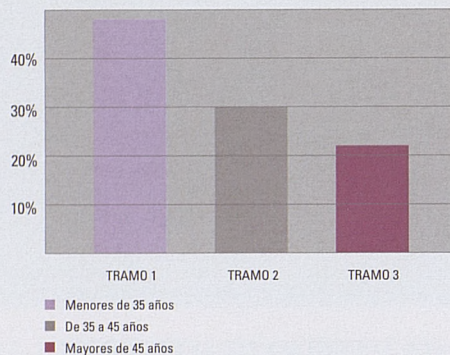
Se completaron 834 encuestas. El análisis ha sido difícil debido a las complejas respuestas. A continuación se expone el análisis general de los resultados de la encuesta.

El intervalo de edad de las personas que contestaron es de 24 a 79 años. Los intervalos de edad que se han utilizado para los análisis de los resultados de la encuesta abarcan tres generaciones y refleja las distintas situaciones de estos profesionales.

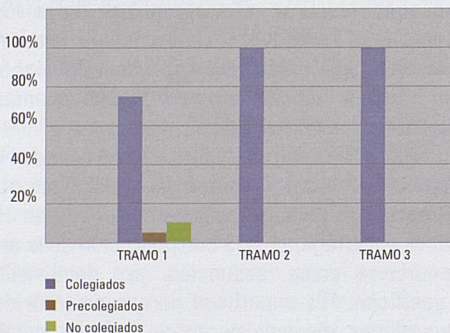
## 04 ANÁLISIS DATOS

### A EDAD Y COLEGIACIÓN

**EDAD.** Para el análisis de datos se han considerado tres intervalos de edad: menores de 35 años (47,4 %), de 35 a 45 años (29,8 %) y mayores de 45 años (22,6%).



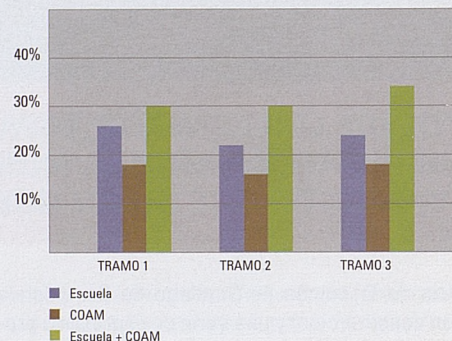
**COLEGIACIÓN.** Se observa que más de un 93% de los arquitectos que han respondido están colegiados y este porcentaje aumenta desde un 74% en los menores de 30 años a un 100% a partir de los 40 años.



## B CONOCIMIENTOS Y FORMACIÓN EMPRESARIAL

**CONOCIMIENTOS.** En relación a este tema casi el 90% de los encuestados piensa que los arquitectos deberían tener conocimientos empresariales. Es de reseñar que prácticamente el 50% no contestó sobre su formación, que entre los que lo hicieron más del 40% decía que eran escasos o nulos y que únicamente el 6% piensa que no son necesarios para la profesión.

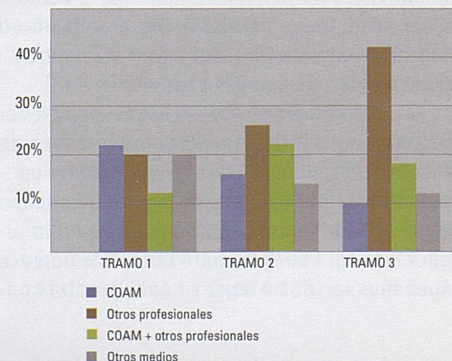
**FORMACIÓN.** Respecto a dónde adquirir los conocimientos empresariales, el 24,6% piensa que deben adquirirse en las Escuelas, mientras que el 16% piensa que debe hacerse con cursos de formación en el COAM. Un porcentaje superior al 30% piensa que debe hacerse en ambos lugares.



## C CONOCIMIENTOS Y ASESORAMIENTO SOBRE LEYES

**CONOCIMIENTOS.** A la vista de los resultados que arroja esta encuesta, solamente algo más del 10% de los encuestados posee suficientes conocimientos sobre este tema, y más del 60% asume su total desconocimiento.

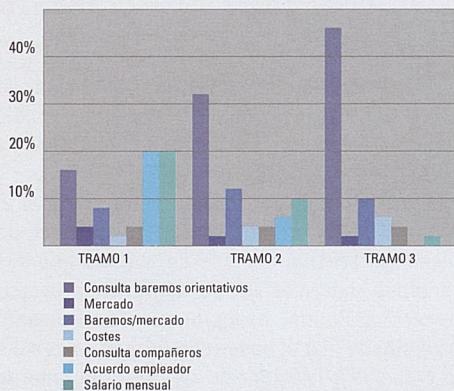
**ASESORAMIENTO.** Al ver el análisis por tramos de edad es de destacar que el número de personas que utiliza el asesoramiento del COAM disminuye conforme aumenta la edad. Y en cambio se observa que aumenta el número de personas que se asesora con profesionales remunerados. Llama la atención que un porcentaje significativo de los encuestados, y aún mayor para el tramo de edad más joven, utiliza la ayuda de familiares, amigos o información recogida de Internet (medios gratuitos). Sorprende el resultado obtenido en esta pregunta ya que el COAM ofrece de forma gratuita a todos sus colegiados y precolegiados este tipo de asesoramiento.





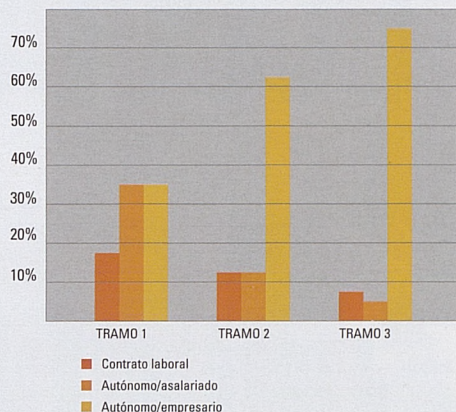
## D CÁLCULO DE HONORARIOS Y SALARIOS PROFESIONALES

A pesar de la situación en la que nos encontramos actualmente, afectados por la libre competencia en las tarifas de honorarios, se observa que casi un 40% consulta los baremos orientativos del COAM, pero muchos comentan que no los pueden utilizar y sobre ellos señalan que para ajustarse al mercado aplican una baja que va del 10% al 75%, dependiendo del intervalo de edad. A partir de los 40 años la baja prácticamente desaparece. El porcentaje de arquitectos del primer tramo, que cobran su trabajo emitiendo facturas de colaboración, en la mayoría de los casos como falsos autónomos, es de casi un 30% y para más de un 20% de ellos esta retribución viene impuesta por el empresario, señalando que tienen las desventajas del autónomo y ninguna ventaja como asalariado. Únicamente un 1,5 % de los arquitectos del primer tramo (menores de 35 años) afirma utilizar el cálculo de costes, porcentaje que aumenta hasta algo más del 6% en el último tramo.



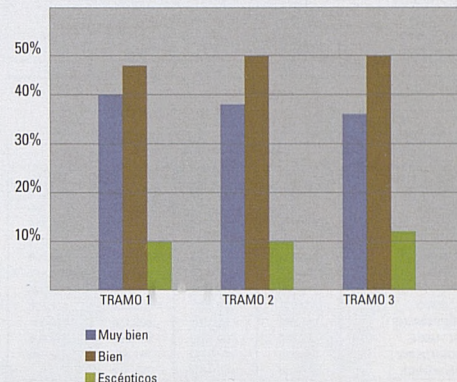
## E SITUACIÓN LABORAL

Un 50% se considera autónomo/empresario. El número de autónomos/asalariados decrece por tramos de edad, desde el 35% en el primer tramo hasta el 3% en el tercero. Y menos del 15% de los arquitectos encuestados afirma tener un contrato laboral.



## F INICIATIVA LBCA

Preguntados sobre este tema, a más del 90% de los encuestados les parece bien o muy bien la iniciativa de que el COAM elabore un Libro Blanco Para la Contratación de Arquitectos. Un 95% de los encuestados, además, piensa que el tema se debe tratar en el COAM. El porcentaje de escépticos es de casi un 10 %.



### NOTA

La encuesta se ha tratado de manera totalmente anónima. La duración estimada para la elaboración de la misma era de tres minutos y la forma de entrega, mediante correo electrónico o en mano. Dado que la muestra de nuestro estudio se compone de 682 individuos (tras haber depurado los datos), que la población sobre la que tomamos la muestra es de 14.000 individuos, que nuestro intervalo de confianza es del 95% y que desconocemos la proporción esperada, nuestro error de precisión será de un 3,65%. Para llevar a cabo la explotación de la encuesta se ha utilizado el programa SPSS (Statistical Package for the Social Sciences) un software especializado en el tratamiento estadístico de las encuestas. SPSS permite hacer un análisis totalmente preciso de los datos con recursos como descripciones, frecuencias, tablas de contingencias, varianzas, desviaciones típicas, medias, modas, medianas y una diversidad de gráficos, haciendo de éste un software totalmente completo y necesario para todo tipo de investigaciones.

## Nuevos Colegiados

18.001 Francisco Varela Crespo	18.026 María Luisa Vega Martín	18.051 Gonzalo Madrigal Candilejo	18.076 Jorge Daniel Bonilla Díez	18.101 Ricardo Augusto Herrero Tiñana
18.002 Pilar Garat Luque	18.027 Antonio Cano González	18.052 Elena María Núñez Martínez	18.077 Bárbara Lorenzo Ribas	18.102 Luis Miguel Perea López
18.003 Paula Martínez Abascal	18.028 Rodrigo José Díaz-Serrano Díez	18.053 Raquel Rodríguez Alonso	18.078 Elena Abella López	18.103 Rafael Gutiérrez Muriel
18.004 Alex Ari Singer Brisanoff	18.029 Leticia María Castañeda Aragón	18.054 Ana Marco Arce	18.079 Luis Alberto Mouchet Mediodía	18.104 Laura Delgado Andrés
18.005 María Teresa Verdú Martínez	18.030 María Dolores Mateos Bote	18.055 Manuel Francisco Muñoz Martínez	18.080 Jaime Promewongse Pérez	18.105 Fernando Alonso Navarro
18.006 Julen Pérez Santisteban	18.031 Anabela Flavia Furlan	18.056 William Alexei Medina Toledo	18.081 Jorge Cortes De Castro	18.106 Ana Isabel Lupiáñez Lorente
18.007 Jaime Millán Padilla	18.032 Sergio Jiménez González	18.057 Gracia Camacho Fabregas	18.082 Álvaro Gómez Jiménez	18.107 Rosa María Martín Arroyo
18.008 Ana Gómez Cuesta	18.033 Beltrán Jaime Moreno Manso	18.058 Marina Otero Verzier	18.083 Ariadna Lafuente Romero	18.108 Raquel Blázquez Hernández
18.009 Roberto Jiménez Romero	18.034 Marta García Rodríguez	18.059 Ester Martín Rodríguez	18.084 Iván Yarnoz Martínez	18.109 Alicia Domingo Medrano
18.010 Ángel Emilio Añover García	18.035 Antonio Matres Barrio	18.060 Marta Cejudo Tejero	18.085 David Alcazar Nieto	18.110 Jaime Cantero Sánchez
18.011 Jorge Almazán Caballero	18.036 Jorge Ignacio Del Val Sacristán	18.061 Elisa Bailliet Fernández	18.086 Alejandro Cristobalena Miralpeix	18.111 José Ángel Del Campo Martínez
18.012 Eusebio Jesús Escribano Marquina	18.037 Inés Ramírez Cobo	18.062 Javier Meléndez Soroa	18.087 Alicia Colmenarejo Navalmaral	18.112 Javier Gómez Cordero
18.013 Antonio Varela Pérez	18.038 Rocío Ester Díaz Cardos	18.063 Carlos Seco Gutiérrez	18.088 Juan Manuel Rubio Malo De Molina	18.113 Patricia Carbajo Santiago
18.014 Enrique Cabrera Salinas	18.039 Luis Daniel De Benito De Vera	18.064 Gregorio Ortiz Quintana	18.089 Silvia Serrano Álvarez	18.114 María Serrano Hurtado
18.015 María Ivone De Souza Gois	18.040 Jorge Martínez Bermejo	18.065 Marco García Moratalla	18.090 Carlos Rallo De La Cruz	18.115 Juan Faustino Sánchez González
18.016 Anne Florence Marie Brus	18.041 Karin Feio Álvarez	18.066 Miguel Menéndez López	18.091 Alejandro Martín Mate	18.116 Carlos Alberto Rengifo Núñez
18.017 Erika María Tejo Silva	18.042 Alberto Sánchez Humanes	18.067 Patricia Bohrer García-Atance	18.092 Lys Villalba Rubio	18.117 José María Mendoza Rodríguez
18.018 Sandra Pampin Fernández	18.043 Zuriñe Amezaga Zubillaga	18.068 Joaquín Nosti Secades	18.093 Carmen María Hernández Álvarez	18.118 Ana Isabel Flores Guillén
18.019 Kerstin Elisabeth C.Grasser	18.044 Rodrigo Alejandro Fernández Laboureau	18.069 Rubén Arroba Rodríguez	18.094 Juan Estévez Martín	18.119 María Pilar Llamas Saiz
18.020 Bernardo Miguel Fort Brescia	18.045 David Ezequiel Dadah	18.070 Jesús Moreno Hernández	18.095 Jorge Sánchez Santa Cruz	18.120 Eduardo González-Velayos Rivera
18.021 Ramón Gesto De Dios	18.046 Marco Nicoletti	18.071 Manuel Martín Rivas	18.096 Juan Antonio Carrillo Peña	
18.022 Bernardo José Botello López-Canti	18.047 Ana María Cuellar Azocar	18.072 Cristina López Pascua	18.097 Carlos Fernández Carnicero	
18.023 María De Las Mercedes Fernández Sanz	18.048 Nora Viviana Sameh	18.073 Mario Morillo Gallego	18.098 Luis Ángel Játiva Quiroga	
18.024 María Dolores Montes Royo	18.049 Alfonso Alfredo Anderiz Wu	18.074 Laura Vispe Montilla	18.099 Ana Beatriz Jordao Carneiro-Monteiro	
18.025 Marta García Lopetegui	18.050 Miguel Ángel Astiz García	18.075 Beatriz Palacios Sánchez	18.100 Juan Pablo Molestina Vivar	